UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTES
Escuela de Educación

VIII Encuentro de Divulgación Científica y Académica en Educación

De la persona-solo a la persona-más: agencia humana y evaluación universitaria en tiempos de inteligencia artificial

Esp. Yanina Torres

Problema institucional
Restricciones a la IAG y persistencia de prácticas evaluativas tradicionales

Supuestos epistemológicos
Inteligencia individual frente a cognición distribuida (Salomon y Pea)

Nuevo escenario
Convivencia con agentes artificiales (Floridi)

Persistencia de los supuestos
Modelos mentales (Senge)

Necesidad de revisar la evaluación
Finalidades educativas y cognición auxiliada por artefactos (Casanova y Pea)

Repensar la evaluación universitaria desde la convivencia humano-inteligencia artificial

Persona-más
Estudiante + agentes artificiales + recursos

Se evalúan las operaciones de interacción, la construcción de conocimiento o revisión de conocimientos existentes y el producto intersticial.

Persona-solo
Estudiante sin asistencia de inteligencia artificial

Se evalúan los conocimientos y capacidades internalizados que puede movilizar el estudiante de manera individual

El modelo ECAI articula ambas modalidades según los objetivos de la asignatura y las exigencias profesionales, de acuerdo con los fines de la educación socialmente definidos.

UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTES
Escuela de Educación

Modelo ECAI- Intersticio

Modelo de evaluación en convivencia con Agentes Artificiales

Espacio de cocreación y de tensión producido a partir de la convivencia entre el agente humano y el agente artificial

Espacio de construcción y discusión de conocimientos en el que se desarrollan actividades y operaciones intelectualmente significativas

Espacio donde se sedimenta el producto del conocimiento construido o discutido a partir de la cognición distribuida

El intersticio se constituye cuando la convivencia humano-IA involucra operaciones intelectualmente significativas: selección, discernimiento, investigación, contrastación, argumentación y justificación, entre otras.

UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTES
Escuela de Educación

Modelo ECAI

Modelo de evaluación en convivencia con Agentes Artificiales

Los agentes artificiales deben ser considerados socios intelectuales (Jonassen)

La evaluación debe incluir el aprendizaje *con* la tecnología, el aprendizaje *sobre* la tecnología y el aprendizaje *de* la tecnología

El docente como "diseñador de intersticio" diseña las condiciones pedagógicas para la interacción

UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTES
Escuela de Educación

Modelo ECAI

Modelo de evaluación en convivencia con Agentes Artificiales

Diseño instruccional docente
Objetivos disciplinares, capacidades profesionales y condiciones de interacción

Intersticio
Convivencia e intercambio entre agente humano y agente artificial

Producción de conocimiento / revisión de conocimientos
Proceso documentado y producto sedimentado

Persona-solo
capacidades que pueden atribuirse a la persona individualmente

Persona-más
persona en relación con sus recursos físicos, sociales y simbólicos

Modelo ECAI- Criterios de evaluación

UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTES
Escuela de Educación

Dimensiones evaluadas	Evidencia prevista	Criterios posibles
Aprendizaje con IA (disciplinar) (aprendizaje intersticial)	Registro de intercambios con los agentes artificiales. Las características de estos registros serán definidas por el docente, ya que no toda conversación con un agente artificial genera un intersticio.	• Calidad del intercambio realizado • Pertinencia y fundamentación de la decisión de elección de una alternativa • Argumentación construida en conjunto • Corrección en la verificación y validación de fuentes
Aprendizaje sobre IA (instrumental)	• Decisiones de utilización de los Agentes Artificiales • Prompts generados	• Comprensión de las capacidades y limitaciones de las respuestas • Calidad de las respuestas obtenidas • Comprensión de los riesgos de la falta de verificación y validación • Uso eficiente de los agentes
Aprendizaje de IA (habilidades superiores desarrolladas por la asignatura al finalizar el cursado)	Producciones individuales en instancias persona-solo, sin asistencia de IA	• Aplicación autónoma de conocimientos disciplinares • Argumentación y justificación de decisiones • Resolución de problemas propios de la asignatura

Modelo ECAI- Criterios de evaluación

UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTES
Escuela de Educación

Dimensiones evaluadas	Evidencia prevista	Criterios posibles
Producto intersticial (habilidades superiores desarrolladas por la asignatura al finalizar el cursado)	Producto final	• Capacidad de argumentar las decisiones tomadas para la generación del producto final • Capacidad para explicar el proceso de construcción del producto final • Generación de habilidades propias provistas por la asignatura • Evaluación del producto: corrección conceptual, fundamentación, pertinencia, consistencia o adecuación a los objetivos, entre otros.
Función ejecutiva	Decisiones observables durante las actividades	• Capacidad de discernimiento de la calidad de las respuestas de los agentes artificiales • Capacidad para seleccionar, revisar, justificar o rechazar aportes
Aspectos éticos	Declaración y evidencias presentadas acerca de la forma de utilización de los agentes artificiales	• Honestidad intelectual en la utilización de agentes artificiales • Respeto del marco de utilización planificado por el docente • Responsabilidad de las decisiones tomadas a partir de la convivencia con agentes artificiales

Conclusiones

- *La educación es un fenómeno atravesado por los cambios sociales. Conocimientos considerados imprescindibles en otra época ahora ya no lo son.*
- *Incluir las herramientas tecnológicas, también los agentes artificiales para la formación de personas y profesionales.*
- *Modelo ECAI: repensar la evaluación de acuerdo con los fines de la educación y a partir de la cognición distribuida y persona-solo y persona- más (Salomon y Perkins, respectivamente).*
- *Necesidad de implementar evaluaciones que incluyan ambas dimensiones y que valoren el proceso y el producto.*
- *Necesidad de evaluar la utilización de agentes artificiales como socios intelectuales (Jonassen) y el aprendizaje con la tecnología, el aprendizaje de la tecnología (Salomon) y el aprendizaje sobre la tecnología (Jonassen).*

UNIVERSIDAD MAYOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y ARTES
Escuela de Educación

¡Muchas gracias!