El aprendizaje intersticial: una nueva condición epistémica en la co-producción cognitiva humano-IA

Planteamiento del problema de investigación

En los últimos años se masificó el uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG), al punto de que algunos autores denominan a esta época la "Sociedad de la Inteligencia" (Barros, 2023). Un informe del Pew Research Center muestra que el 64% de los adolescentes utilizó chatbots y el 54% lo hizo para tareas escolares. Frente a esta expansión, el Nivel Superior respondió, en muchos casos, con prohibiciones.

Sin embargo, el problema central es epistémico: ¿qué aprendizaje emerge cuando la cognición humana interactúa con sistemas de IAG?

Explorar esta dinámica permite conceptualizar un aprendizaje intersticial, que permitirá reconfigurar agencia, producción cognitiva y modos de integración en el Nivel Superior.

Objetivos generales y específicos

Objetivo General

Explorar la noción de aprendizaje intersticial como categoría emergente en la educación superior.

Objetivos Específicos

Analizar el rol de los docentes dentro de los intersticios del proceso formativo.

Examinar el aprendizaje que se produce en el espacio intersticial por parte de los estudiantes.

Identificar las implicancias pedagógicas e institucionales que el aprendizaje intersticial tiene para la Educación Superior contemporánea.

Sustento teórico/conceptual

Este análisis retoma enfoques clásicos del aprendizaje para mostrar sus límites ante la integración de la IAG. Las perspectivas cognitivas y constructivistas entienden el aprendizaje como proceso individual, mientras que los enfoques socioculturales describen mediaciones humanas, pero no la participación de agentes no humanos. Debates contemporáneos sobre tecnología y subjetividad, como los de Byung-Chul Han, permiten problematizar nuevas ecologías cognitivas, y los aportes de Deleuze y Guattari iluminan procesos propios del aprendizaje rizomático. Estas tensiones justifican la necesidad de una categoría que aborde lo que ocurre en el "entre" humano e inteligencia artificial: una co-producción cognitiva emergente.

Metodología o enfoque de análisis:

El estudio adopta un enfoque teórico-interpretativo, orientado al análisis crítico de las transformaciones epistémicas que introduce la interacción de las inteligencias humana (IH) y

artificial (IA). Se trabaja mediante revisión conceptual, articulando aportes de epistemología contemporánea, teorías del aprendizaje y debates actuales sobre IAG. El análisis se centra en identificar condiciones, tensiones y desplazamientos que permiten definir el aprendizaje intersticial como nueva forma de co-producción cognitiva. Este enfoque posibilita comprender cómo se reconfiguran la agencia, la producción de conocimiento y los criterios epistémicos en el Nivel Superior.

Resultados, hallazgos o aprendizajes (Presentar los principales aportes, descubrimientos o reflexiones emergentes)

Se evidencia que la integración de sistemas de IAG no puede comprenderse desde las teorías del aprendizaje tradicionales, que suponen procesos exclusivamente humanos. La interacción entre la IH y la IA produce un espacio epistémico híbrido, donde se redistribuyen funciones como búsqueda, selección, interpretación y validación del conocimiento. Así, el aprendizaje deja de ser un acto individual para devenir un proceso co-producido, atravesado por decisiones compartidas entre inteligencias heterogéneas. De esta reflexión surge el concepto de aprendizaje intersticial como categoría útil para describir estas nuevas dinámicas formativas.

Conclusiones y aportes (Destacar las contribuciones teóricas, prácticas o formativas del trabajo y su relación con el ecosistema temático seleccionado)

El estudio propone el aprendizaje intersticial como una categoría teórica que permite comprender la co-producción cognitiva IH-IA. Este concepto amplía el marco de la neuroeducación al incorporar la presencia de sistemas de IAG en los procesos atencionales, motivacionales y cognitivos del estudiante, lo permite analizar cómo se redistribuyen funciones como la selección, interpretación y regulación del aprendizaje en entornos híbridos, ofreciendo criterios pedagógicos acordes a las nuevas ecologías neurocognitivas.

Palabras clave (entre 4 y 6)

Aprendizaje intersticial; docentes; Educación Superior; estudiantes; IA generativa; intersticio IH-IA; inteligencia artificial; inteligencia humana.

Referencias

Barros, Meyer, L. (2023, 12 junio). *Los desafíos del tecnohumanismo*. *Ethic*. https://ethic.es/2023/06/los-desafios-del-tecnohumanismo/

Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I. y Zabala, A. (2007). *El constructivismo en el aula.* Editorial Graó.

Deleuze, G. y Guattari, F. (2001). *Rizoma. Introducción.* Ediciones Coyoacán.

Han, B.-C. (2014). *Psicopolítica: Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Herder.

Retamozo, M (2012). Constructivismo : Epistemología y metodología en las ciencias sociales. EN: E. de la Garza Toledo y G. Leyva (Coords.). Tratado de metodología de las ciencias sociales: Perspectivas actuales. México :

Universidad Autónoma Metropolitana : FCE. (Obras de filosofía). En *Memoria Académica*. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.4127/pm.4127.pdf